

Svar til Magnus Heunicke

Tak for din mail af 12. maj 2014 som svar på vores mail af 17. april vedr. "Aftale om Togfonden DK – ang problematikkerne omk. Aarhus".

Der er et par kommentarer til svaret

Min begrundelse for at foreslå en linjeføring vest om Aarhus er ikke alene begrundet i at *"dette vil spare tid for passagererne til Nordjylland"*, men også i det trafikale problemer, der vil opstå i Aarhus Centrum ved Aarhus H, når passagertallet vil øges med 60 %. Timemodellen har en beregning med en vækst af passagertallet med på 60 % i Aarhus ved indførelse af højhastighedstog.

Jeg har forstået det sådan, at det man ønsker med Togfonden er

- at styrke den kollektive trafik
- at få flere passagerer til at benytte vores jernbaner
- at øge muligheden for at få flere tog på vores jernbanestrækninger
- at køretiden mindskes
- udbygning af jernbanegodstrafikken

Du skriver i dit svar ang. udflytningen af banegården *"det vil have negative konsekvenser for trafikbetjeningen af Aarhus, hvis den flyttes"*.

Hvis der med "trafikbetjeningen" menes passager til Aarhus H er jeg enig, og dog rejsetiden vil ikke øges, men de skal have en "omstigning". Der er ikke den store forskel i forhold til Københavns Hovedbanegård. Men for alle andre passagerer, vil det have en positiv virkning.

Det er let at komme dertil fra de tilstødende motorveje, og folk kan komme af med bilen, og stige om til toget. Et såkaldt "Parkér & Rejs-anlæg"

Vil man have forretningsfolk til at tage toget i stedet for andre transportformer, skal der være let adgang til stationen, og de skal kunne komme af med bilen, og samtidig skal der være sparet tid.

Letbanen er også planlagt at skulle passere området.

Vi ønsker på ingen måde at komme af med Aarhus H, men vi ønsker et alternativ.

Du skriver, også at der skal etableres *"en dobbeltsporet shunt til at forbinde hovedbanestrækningerne mod Randers og Skanderborg"*. Det er rigtigt.

Men denne shunt vil også kunne øge muligheden for at sende tog "nord-syd", uden at de skal ind og vende på Aarhus H. Et eksempel på det, er tog fra den nye omladeterminale i Hirtshals. Bruges den fuldt ud, vil den kunne medvirke til at fjerne ca. 300 lastbiler, der skal til/fra Hirtshals og til/fra det sydlige udland. Ikke nok, men dog en begyndelse til en mere omfattende udbygning af jernbanegodstrafikken.

"Du skriver også *"En udflytning af Aarhus H vil betyde, at de mange rejsende til og fra Aarhus Centrum vil skulle skifte til en anden lokaltransport for at komme ind til bycentrum, som du selv skriver, med forøget rejsetid til følge"*.

Det fremgår ingen steder af mit brev at rejsetiden øges. Besparelsen på de 16 min ved at lave en "shunt" er rigelig opvejet af de ca. 8 min det tager med en let- eller nærbane at komme ind til Aarhus H.

Skal man derimod ind til Aarhus H for at tage toget, er tidsbesparelsen er let sat over styr ved selv at køre ind til byen eller ved at tage de offentlige busser, for de kan heller ikke komme frem i trafikken i midtbyen. Desuden er det ikke muligt at komme af med bilen.

Du skriver: *"Der skal i øvrigt ske rigtig mange ting på Aarhus Banegård i de kommende år. Den nye letbane skal køre gennem banegården og samtidig skal banegården elektrificeres således at letbanen – og fremtidens Superlyntog – kan køre gennem Aarhus. Der er også et lokalt projekt med flytning af busterminalen til banegården under forberedelse, ligesom et udviklingsprojekt for Bruuns Galleri, der ligger ved banegården, er under planlægning".*

At man vil elektrificere jernbanestrækningen ind til Aarhus er ikke nyt - og en god ide, men at man påtænker at lave Aarhus H om til en gennemkøringsstation for *"fremtidens Superlyntog – kan køre gennem Aarhus"* – det er for mig nye toner.

Det bliver spændende at se, hvordan man fører Superlyntogene ned forbi Aarhus Havn – hvor der i dag bygges på livet løs – og hvordan man fører Superlyntogene ud gennem "Egå-ådalens bebyggelse", for det er den eneste vej nordpå for at undgå at "kravle op ad bakken".

Superlyntoget vil på intet tidspunkt kunne køre stærkere end 50 km i timen gennem Aarhus.

Og i øvrigt mener vi i SPOR-Jylland: "Brug de 100 mio. (Hovedgård-Hasselager) til VVM undersøgelser af en mere visuel og fremtidsorienteret linjeføring af højhastighedstoget langs motorvejen og "få snøret sækken til", og flyt banegården ud til "Firkløveret" ved Silkeborg-motorvejen."

Med venlig hilsen
Jørgen Christensen,
Tisetvej 24, 8355 Solbjerg
Medlem af: "SPOR Jylland"

PS Vi har tidligere henvendt os til Trafikministeren og de trafikpolitiske ordførere med en påpegning af: "Et stop på Skanderborg Station vil øge passagergrundlaget med 4,3 mil. passagerer årligt – ifølge Togfonden.dk's egne beregninger", og om "sækproblematikken ved Aarhus".

Mail afsendt 17-05-2014
Kære Magnus Heunicke
Mange tak for dit svar på vores mail "ang. Sæk-problematikken omkring Aarhus H". Vi har lige et par kommentarer til svaret. (vedhæftet)

Med venlig hilsen
Jørgen Christensen,
Tisetvej 24, 8355 Solbjerg
Medlem af: "SPOR Jylland"

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: trm [<mailto:trm@trm.dk>]

Sendt: 12. maj 2014 13:42

Til: jaachr@mail.dk

Cc: min@trafikstyrelsen.dk

Emne: Til Jørgen Christensen vedr. Togfonden i Århus-området (Id nr.: 443051)

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.